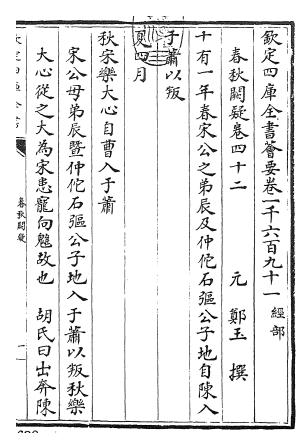
摘藻堂四庫全

書薈

要 经 部

欽定四庫全書管要 經部

詳校官原任侍講臣其然緒



冬及鄭平叔還如鄭拉盟 及四卿 國以入叛陳與曹之罪亦著矣 不書叛而曰入于蕭入逆辭也書自陳自曹者結隣 不已者也夫事君者可貧可賤可殺而不可使為 今不得已而輕于去國猶之可也得已不已而果 稱暨入于蕭以叛則稱及及非不得已之辭得已 月白書 君則無首從之别其罪一施之故不稱暨而稱 在蕭以叛而大心自曹從之其叛可知矣故 卷四十二

叔孫州仇帥師墮邱 有二年春薛伯定平夏莽薛襄公 政在多門貨賄讒愿汨昏其間則無以令天下極于 夫晉之為晉自若也定亦未有他惡而諸侯離心者 又及鄭平既背晉不得不掛黨以自固馬耳許氏曰 叛晉也 雖即楚即齊而不敢顯然與晉絕去年及齊平今 祁也 A data 家氏日自文公之霸魯事晉惟其當中 春秋關疑

釹 公孟强 定匹庫全書 皆以叛為季氏叔氏之害故費即皆墮獨公飲處义 張氏口墮毀也毀其所恃以為固者所以制陪臣抑 方恃强以敗陽虎而孟氏用之故二邑雖墮而成獨 私家而復强幹弱枝之势也仲由之舉此議盖因南 陪臣不敢負固以跋扈而上下皆順然侯犯南蒯 雖定公園之而卒不克也 犯之叛而為三家忠謀使强臣不敢恃强以叛 帥師伐曹 四十二

李孫斯仲孫何忌帥師墮費 克郊 曹亦自適己事而已 好茂二子奔齊遂墮費 家氏曰始城費城邱强族 仲尼命申句須樂領下找之費人北國人追之敗諸 墮費公山不狃叔孫輒帥費人以襲魯公與三子、 仲由為季氏宰將墮三都于是叔孫氏墮師季氏将 于季氏之宮登武子之臺費人攻之弗克入及公側 高氏曰諸侯同叛晉而齊不能一之衛之伐 As Auto III 春秋闕發

孟氏而不替故孟氏猶不受命劉氏意林曰諸侯僭 灾匹庫全書 | ■ 自其根必復滋塞水不自其源必復流源與根無他 天子而大夫强大夫執國命而陪臣叛事勢則然矣 孔子所謂不在顓臾而在蕭牆之內之意也 在已而已矣故師行邦城之中而書之若異國然此 不務以所望乎下者事上則異由順哉譬之伐木不 以抗其君今墮師墮費强族所以自去其疾蓋費 有叛者故二氏以君命而墮之而成之守者猶事 卷四十二

쉷

冬十月癸亥公會齊侯盟于黃 冬大零 十有二月公園成公至自園成 公至自黄 有一月丙辰朔日有食之 将墮成公飲處父謂孟孫墮成齊人必至于北門且

钦定四庫全書

春秋闕是

不墮冬十二月公園成弗克

孫氏曰天子有天下

成孟氏之保障也無成是無孟氏也子偽不知我将

諸侯有一國天下有逆命不服者則天子命諸侯伐 然蓋夫子相定公為夾谷之會以禮服齊齊人憂孔 王而諸侯逆命者衆故有王而伐鄭者陪臣擅命而 子無伐其諸侯諸侯無討于其邑春秋之時天下無 而魯圍之書公曰圍成以見諸侯之失道也 愚按 權在私家諸侯不得為政故有公而圍成者成魯邑 之一國之邑有背叛不從則諸侯命其臣伐之故天 三都之墮先儒多以為夫子與聞其事愚獨以為不

仲尼命申句須樂順下伐之以為證愚疑仲尼本仲 得用十二年仲由為李氏宰于是始墮三都計孔子 已不在會矣議者謂傳稱費人攻之弗克入及公側 仇仲孫何忌帥師圉邸至再而不克此時孔子已不 不及百日其行事之可見者夾谷一會而已叔孫州 子用于魯王道将復行于天下而齊之所為無所容 行所謂行乎季孫三月不違者夫子任魯得時行道 于世矣于是歸女樂實欲沮孔子之為政而孔子遂

钦己日華全書 一

春秋問題

五

哉聖人所為有大過人者必如夾谷之會齊人自服 侵疆自歸何煩二氏之師師公之親圍乎學者宜深 詳味夫子是言豈墮師墮費云乎哉公親圍成云乎 擾以費畔名子欲往子路曰何必公山氏之之也子 日夫召我者而豈徒哉 如有用我者吾其為東周乎 其事命申句須樂順下伐之非必仲尼也按公山弗 由字傳寫之誤爾蓋仲由將墮三都故在公側目擊

考馬不可拘于傳記之說遂惑之而不辨也

十有三年春齊侯衛侯次于垂葭 齊侯衛侯次于垂葭實那氏使師伐晉將濟河諸大 夫皆曰不可邴意兹曰可銳師伐河内傳必數日而

内 後及絳絳不三月不能出河則我既濟水矣乃伐河 家氏曰齊侯次于五氏次于垂該傅皆以為伐

伐也晉既失霸則凡中國諸侯能舉方伯連帥之事 晉春秋惟書次而不書伐不與其伐也非謂晉不可

者皆可以修明霸業號召天下初不必求之于晉也

大 巴日華全書 一

春秋闕疑

人祭蛇淵園 職解直而義壯孰不我從乃今日會某明日盟某又 歲多故夏盟無主諸侯强私弱小併大弗問臣逐君 行而愈陋欲以圖霸豈不難哉 **岡所依憑吾承王命将攘夷遏亂以修方伯連帥之** 下陵上弗恤夷狄滅同盟之國視非己責弗救諸夏 明日次于来其末也復悉力以救晉大夫之叛者愈 為景公者當請命于周而徧告于諸侯之國曰晉比 卷四十二

衞 秋晉趙較入于晉陽以叛 大鬼于比蒲 於足四華全書 一 高氏曰魯政不修而非時勤民祭園志不及國矣且 高氏曰衛比伐曹者曹不叛晉故也靈公志在軍旅 圍成即克歸而為此何振之有又况魯國之囿一而 之事不知以禮為國故亟戰如此 公孫驅帥師伐曹 已矣成祭鹿面昭築郎固定築蛇淵面何囿之多也 春秋嗣疑 یر

荀寅范吉射之烟也而相與睦故不與圍邯鄲将作 夏六月上軍司馬籍秦圍邯鄲邯鄲午荀寅之甥也 午也二三子唯所欲立遂殺千趙稷涉賓以邯鄲叛 而真諸晉陽絕衛之道也不如侵齊而謀之乃如之 午許諾歸告其父兄父兄皆曰不可衛是以為邯鄲 晉趙鞅謂邯鄲午曰歸我衛貢五百家吾舍諸晉陽 刻而入涉賓不可乃使告邯鄲人日吾私有討于 歸之于晉陽趙孟怒召午而囚諸晉陽使其從者

有困于讒問選延居外不敢釋兵卒以憂死者亦未 篡弑之階堅水之戒豈無以有己之義乎後世大臣 中行也而直書曰叛何也人臣專上與君為市則是 請以我說趙孟不可秋七月范氏中行民伐趙氏之 明人臣之義故爾故直書入于晉陽以叛入者不順 亂董安于聞之告趙孟曰先備諸趙孟曰晉國有命 宮趙鞅奔晉陽晉人圍之 始禍者死為後可也安于日與其害于民寧我獨死 胡氏曰趙鞅之入拒范

於定四車全書 一

春秋闕聚

冬晉筍寅士吉射入于朝歌以叛 晉侯曰君命大臣始禍者死載書在河今三臣始禍 之辭叛者不赦之罪 梁嬰父代之逐范吉射而以范華夷代之荀際言于 于知文子文子欲以為卿韓簡子與中行文子相惡 范阜夷無電于范吉射而欲為亂于范氏梁嬰父嬖 魏襄子亦與范昭子相惡故五子謀将逐筍寅而以 而獨逐鞅刑已不釣矣請皆逐之冬十一月苗際韓

與也我以伐君在此矣三家未睡可盡克也克之君 而鄭叛次于五氏而衛叛涖于鄭會于夾谷軟于黄 口晉主夏盟威服天下及大夫專政賄賂公行內外 将誰與若先伐君是使睦也弗聽遂伐公園人助公 二子敗從而伐之丁未荀寅士吉射奔朝歌 公齊高殭曰三折肱知為良醫唯伐君為不可民弗 不信魏曼多奉公以伐范氏中行氏弗克二子将伐 析示威平丘而齊叛辭請召陵而察叛盟于沙鹹

k

Variation of the state of the s

春秋開發

較叛入于朝歌而荀寅士吉射叛以晉國之大天下 鞅路也而晉室自是不復能主盟矣故為國以義不 官那也官之失德罷路章也晉卿始禍緣衛貢也樂 内叛直書于策見其效也故臧哀伯曰國家之敗由 序或賤而稱人或書侵以随之責亦備矣至是三卿 莫强馬邦分弱而不能守也春秋于晉事或器而不 而魯叛諸侯叛于外大夫叛于内故奔于晉陽而趙 見執獻楊楯也察侯從吳荀寅貨也昭公弗納范 卷四十二

晉趙鞅歸于晉 韓魏以趙氏為請十二月辛未趙鞅入于絳盟于公 安于則發之是安于與謀亂也晉國有命始禍者死 討于趙氏又子使告于趙孟曰范中行氏雖信為亂 宮十四年梁嬰父惡董安于謂知文子曰不殺安于 使終為政于趙氏趙氏必得晉國盍以其先發難也 矣 以利春秋之大法在馬見諸行事亦可謂深切著明 春秋嗣疑

安于于廟 晉國寧趙氏定將馬用之人誰不死吾死莫矣乃縊 定匹庫全書 而死趙孟尸諸市而告于知民曰主命戮罪人安于 致辟于鞅奉行天討以警亂臣又亢不表徇韓魏之 二子既伏其罪矣敢以告趙孟患之安于曰我死而 伏其罪矣敢以告知伯從趙孟盟而後趙氏定祀 氏曰叛逆人臣之大惡始禍晉國之載書既不能 助故得復寅吉射以無援故終叛春秋無所與也 蘇氏日鞅寅吉射之叛其罪均也鞅以 卷四十二

歃

和日華全書 請而使之復無政刑矣其能國乎陳氏曰歸易辭也 晉無人之辭也此韓趙魏分晉之本也叛臣至于書 叛夫豈一朝一夕之故哉趙鞅專殺荀寅士吉射之 也而其君冥然無所悟一聽其所為至是而三即俱 從而羽翼之羽翼他人之亂臣者皆有欲為亂者心 終于為亂者也晉大夫不忌其君為日久矣衛孫林 父逐君晉大夫從而羽翼之魯李氏逐君晉大夫又 則仗義不足録矣家氏曰人臣不忌其君未有不 春秋闕疑

復惡寅吉射攻而去之各私其私也春秋先書鞅叛 繼書鞅歸言已叛之人非所得歸而歸也非謂鞅無 之交在外故事危而難成春秋于入晉陽入朝歌皆 君 兵其罪不同所以不忌其君則同也執挟晉陽之 而歸之于晉也 亦 惟其公也知際韓不信魏曼多黨趙鞅為之請 以内向此叛也寅吉射據朝歌外交齊秋以抗 叛也鞅之交在内故不旋踵而得入寅吉射

薛弑其君比 胡氏曰稱國以就者當國大臣之罪也孫復以為舉

國之衆皆可誅非矣三晉有國半天下若皆可誅刀

盖商鞅之法耳棄灰于道者有缺步過六尺者有罰 其不即人心遠矣 鋸不亦濫乎顏川常秩曰孫復之于春秋動輒有罪 愚按稱國以弑其義有二晉弑

밫 定日華全書 一 大臣也薛比之弑三傳不載其事莫詳其故不敢妄 其君州浦歸罪遭武之君也吳武其君僚歸罪當國 春秋悶疑

十有四年春衛公权成來奔衛趙陽出奔宋 告之史觸日子必得矣子富而君貪罪其及子乎文 下同之成也驕其亡乎富而不驕者解吾唯子之見 子曰然吾不先告子是吾罪也君既許我矣其若之 何史鰌曰無害子臣可以免富而能臣必免于難上 十三年春衛公叔文子朝而請享靈公退見史趙而 為之說要之亦不出此二者之例姑闕以俟知者 而不亡者未之有也成必與馬及文子卒衛侯始

君自任事不濟而速禍宜也春秋書三大夫之斧所 成之所得為非成之所能為也人臣欲正其君者必 趙陽奔宋成來奔 家民日靈公不君南子不婦比 之于善今成也恃富而騎素無國中之譽乃欲以正 先自正其身其身既正而後可以格君心之非而措 而為惡亦既稔矣公叔成以宗國之老起而正之乃 人愬之曰戍将為亂至是衛侯逐公孫戍與其黨故 春秋嗣疑

惡于公叔成以其富也公叔成又将去夫人之黨未

頓子将欲事晉背楚而絕陳好二月楚滅頓 月辛已楚公子結陳公孫佗人師師滅頓以頓子籽 著矣夫富者怨之府也使成積而能散以財發身不 故亦出奔而靈公無道不能正家以喪其大臣之罪 日楚為中國患百有餘年至是始戰諸侯無從楚者 貪人之所怨于以保其爵位倘庶幾乎 以著衛亂之所從始胡氏曰趙陽北宮結皆戍黨也

歃

定四庫全書

五月於越敗吳于楊李吳子光卒 夏衛北宮結來奔 責其不死位又責其無與復之志也 誅楚而罪陳也啖氏曰凡書滅之書以歸及名者既 頓本楚之與國當與夏盟召陵之會頓子在馬去替 公权戍之故也 之不釋是亦楚而已矣春秋書楚結陳伦連兵滅國 而即華正也陳以威德之後當荆楚既衰猶比而從 1. 1. 18 春秋闕髮 十四

歃 異伐越越子句踐禦之陳于楊李句踐患吳之整也 越哀元年吳王夫差敗越于夫椒報楊李也遂入越 楊李七里夫差使人立于庭苟出入必謂已曰夫差 使死士再禽馬不動使罪人三行屬劍子頭而辭曰 定四庫全書 | 姑浮以戈擊闔盧傷將指取其一優而還卒于四去 二君有治臣奸旗鼓不敏于君之行前不敢逃刑敢 而忘越王之殺而父乎則對曰唯不敢忘三年乃報 死遂自到也師屬之目越子因而伐之大敗之靈 卷四十二

使女艾謀澆使季打誘發遂減過戈復禹之績祀夏 有眾一旅能布其德而兆其謀以收夏眾撫其官職 越子以甲循五千保于會稽使大夫種因吳太宰嚭 除其害虞思于是妻之以二姚而邑諸綸有田一成 滋去疾莫如盡告者過澆殺掛灌以伐斟郡滅夏后 正悬澆能戒之澆使椒求之逃奔有虞為之庖正以 以行成吳子將許之伍員曰不可臣聞之樹德莫如 后絡方張逃出自實歸于有仍生少康馬為仍次 2. A.15 春秋闕疑 + 五

盆 俟也介在蠻夷而長寇響以是求伯必不行矣弗聽 違天而長窓警後雖悔之不可食已姬之衰也日可 與我同壞而世為仇響于是乎克而弗取将又存之 吳其為沼乎三月越及吳平吳之入楚也使召陳懷 之不亦難乎勾践能親而務施施不失人親不棄勞 配天不失舊物今吳不如過而越大于少康或将豐 熕 公懷公朝國人而問馬日欲與楚者右欲與吳者左 而告人日越十年生聚而十年教訓二十年之外 月白丰

棄吳未可從而晉盟主也若以晉辭吳若何公曰國 陳人從田無田從黨逢滑當公而進曰臣聞國之興 國 勝君亡非禍而何對曰國之有是多矣何必不復小 也其亡也以民為土於是其禍也楚雖無德亦不父 也以福其亡也以禍今吳未有福楚未有福楚未可 正訓楚也禍之適吳其何日之有陳侯從之及夫差 其民吳日敢于兵暴骨如恭未見德馬天其或者 猶復况大國乎臣聞國之與也視民如傷是其福

私火司走

T:

飲定四庫全書 費在國天有災痛親巡其孤寡而共其乏困在軍熟 舉今聞其嗣又甚馬将若之何子西曰二三子恤不 克越已修先君之怨秋八月吳侵陳修舊怨也吳師 與之勞逸是以民不罷勞死知不曠吾先大夫子常 壇器不形 鏤宮室不觀舟車不節衣服財用擇不取 在陳楚大夫皆懼曰闔廬惟能用其民以敗我于拍 相睦無患吳矣昔闔廬食不一味居不重席室不崇 食者分而後敢食其所當者卒乘與馬勤恤其民而

2010年日期 易之所以敗我也今聞夫差次有臺樹陂池馬宿有 安能败我 聚觀樂是務視民如響而用之日新夫先自敗也已 差之戰復父警也非報怨也春秋削而不書以為常 之上豈獨不告而史册不書疑仲尼削之也然則夫 于史以其告也哀之元年吳子敗越棲勾践于會稽 入吳至是敗吳于橋李會黃池之歲越又入吳悉書 妃嫱嬪御馬一日之行所欲必成玩好必從珍異是 胡氏曰書敗者詐戰也定公五年於越 春秋關疑

公會齊侯衛侯于牽公至自會 秋齊侯宋公會于洮 晉人圍朝歌公會齊侯衛侯于脾上梁之間謀赦范 事其古微矣 中行民析成尉小王桃甲率狄師以襲晉戰于絳中 君同為范中行而會以助不衷可乎 齊景公欲求伯誅晉之亂臣以正其國可也三國之 不克而還士鮒奔周小王桃甲入于朝歌 卷四十二 張氏曰

盆

四屋台門

定四車全書 范氏故也冬十二月晉人敗范中行氏之師于潞獲 矣顧乃背其君而助其臣舍其順而從其逆此昧義 分則晉猶且賴之况他國之諸侯乎一舉而霸業成 齊宋魯衛崇獎亂逆而謀動干戈大義亡矣愚按晉 籍奏高殭又敗鄭師及范氏之師于百泉 許氏曰 三卿俱叛使齊景能因其時誅其叛逆以正君臣之 憚也故齊景圖霸睥睨逡巡而不敢進今晉國內亂 國天下莫强馬且世主夏盟至其衰弱諸侯猶所畏

衛世子削晴出奔宋衛公孟福出奔鄭 天王使石尚來歸 徳石 從亂之行也豈可以主盟諸侯哉宜其死之日民無 廟 尚天子之士石氏尚名泰山孫氏曰天子祭社稷宗 祭天王使石尚來歸 公羊氏曰服者何俎實也腥曰服熟曰膰杜氏曰石 有與諸侯共福之理此謂助祭諸侯馬魯未當助 稱馬 脹 脹非禮也

齊過宋野野人歌之曰既定爾妻豬盍歸吾艾猴大 衛候為夫人南子名宋朝會于派大子前時獻五于 太子告人日戲陽速禍余戲陽速告人日太子則 登臺太子奔宋盡逐其黨故孟疆出奔鄭自鄭奔齊 子盖之謂戲陽速曰從我朝少君少君見我我顧乃 進夫子見其色啼而走日蒯瞶將殺余公執其手以 殺之速曰苦乃朝夫人夫人見太子太子三顧速不 余太子無道使余殺其母余不許將找于余若殺夫

and or the last

春秋闕髮

召宋 大反不知可差乎蓋蒯瞶聞野人之歌其心惭馬則 得全乎彼所羞者以夫人名惡也如殺其母為惡愈 将殺余以誣之靈公惑于南子所言必聽從故外則 衡日蒯 不難于逐削瞶矣此其真也不當如左氏所記又蒯 人将以余説余是故許而那為以紆余死 和 謂夫人夫人惡其斥己之淫則啼而走言大子 朝而內則逐公叔戍趙陽彼不恥 贖雖不善謀安有此事哉且殺夫人蒯贖獨 召宋朝固亦 劉氏權

Ē

卷四十二

欴 定四車全書 豈非靈公之罪乎張氏曰劉氏之說發明削贖不 子之語謂蒯瞶欲就其母不能為辨明以致其出奔 哀妄亂魯驪姬亂晉若此比者不解矣而靈公聽南 南子之惡亦已甚矣其欲去世子之意亦已明矣如 走入其家使真有其事者敢乎哉此亦一證也常山 **瞶出乃奔宋宋南子家也蒯瞶負殺南子之名而又** 殺其母當合劉質夫解觀之自古讒婦之誣其子多 劉氏曰蒯瞶出奔春秋不去其世子者衛侯之罪也 春秋闕疑

矣故考二劉之言足以知左氏所記乃南子之讒言 姦人檢險之所為世常有之而人不之覺也太子告 謀之說迎合夫人之意誣太子以證其事之為實此 所不至速開夫人之啼知其欲歸罪于大子即為同 辨之詳矣或者猶有疑于戲陽速之言謂此為當時 人日戲陽速禍余正謂其誣己也此等之言何足信 證殊不知讒諂面諛之人苟欲阿附其上則亦何 非當時之實録也 愚按蒯贖無就母之事二劉

卷四十二

宋公之弟辰自蕭來奔 飲足日華 红書 哉家氏曰自入春秋衛國再亂始以宣公納及妻終 其父臣稱兵以伐其君大亂幾亡可不懼哉可不成 大子逐衛亂已成而靈公獨不悟其後子據國而拒 知一身一家一國理亂服給相為流通聖賢六經所 以垂戒殆非虚語春秋先書三大夫之奔至是遂書 以靈公溺南氏綱淪法斁内憂外患相乘而起以是 春秋關疑 主

大鬼子比浦都子來會公 高郵孫氏日春秋田府之事公行之者必書公公觀 是比蒲之鬼未還而都子來會公足知鬼者公也然 行而政之所出實由三桓也故皆曰大竟而不曰公 則幾而隱桓之時政猶自出無三桓之專故也故皆 魚子棠公狩于即是也而鬼田見于經皆不曰公丁 日公自昭之紅嵬政在三桓久矣蒐田之禮雖公自 而不曰公者政在三桓非公自出也崇魚郎狩遠地 卷四十二

城莒父及雪 馬所以見公之不得為政而大夫專國之罪也

而城之苟惟弗擇忠良而界之以邑則二邑雖固適 謝氏日即與費惠其固而墮之莒父及霄惠其不固

十有五年春王正月都子來朝 都隱公來朝子貢觀馬那子執玉高其容仰公受玉 足以為叛人之資而已杜氏曰此年無冬史闕文

· 定日車全書 早其容俯子貢曰以禮觀之二君者皆有死亡馬夫

春秋闕發

ニナニ

來朝未幾奔會之喪其平屈抑亦甚矣而哀二年季 且将不利于都故都子以去年來會為未成禮復此 騎近亂替近疾君為主其先亡乎 家氏曰郭魯不 心已亡矣嘉事不體何以能久高仰騎也卑俯替也 取之朝祀喪戎于是予觀之今正月相朝而皆不度 禮死生存亡之體也將左右周旋進退俯仰于是乎 相為下有自來矣今中國無霸諸侯擅兵魯之强家 氏卒與師夷其國春秋備書之責魯也

鼷鼠食郊牛牛死改卜牛 楚之約盡仔其邑之近胡者所謂國必自滅而後人 楚滅胡 滅之非滅之者獨有罪也國君造命不可委命者既 豹又不事楚日存亡有命事楚何為多取費馬二月 月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸 吳之入楚也胡子盡停楚邑之近胡者楚既定胡子 公年氏曰不言其所食慢也穀梁氏曰不敬莫大馬 胡氏曰滅人之國其罪人矣然胡子豹乘

灾足习事全書 一

春秋問疑

二十三

夏五月辛亥郊 士申公薨于高寢 者也 謝氏曰著具失時也 書以歸罪豹之不能死于位也 以為有命而食生忍辱不死于社稷則是不知命矣 五月壬申公薨仲尼曰賜不幸而言中是使賜多言 不外奪乎而卒不能者以其愚嚴故季氏立之爾夫 高氏曰定公立十五年豈不欲政自己出權

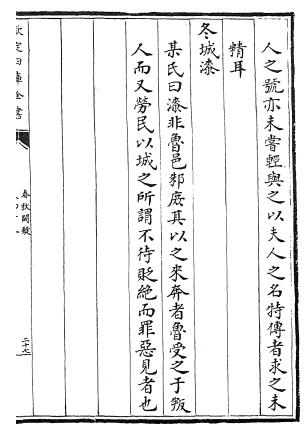
文型可加 加加 鄭罕達帥師伐宋齊侯衛侯次于渠於 鄭罕達敗宋師于老丘齊侯衛侯次于遂等謀政宋 行盖公之愚敬如此 耶卒之齊人歸女樂君臣共觀之遂廢朝事而孔子 侵疆則公與季氏豈不知里賢之可以安國而取荣 季氏籍祖父之勢僭有民柄一旦制在陽虎僅而脫 可知矣是時季孫創艾禍難勉用孔子而齊人歸其 褐公不能乘其衰微尊任聖賢以自固則公之愚敵 春秋剧爱 三鱼

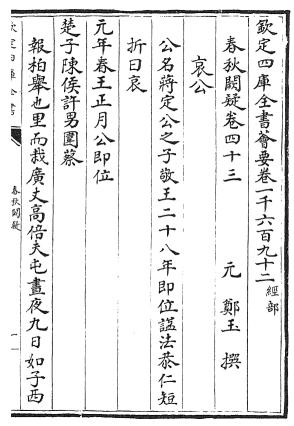
倚之危而不亡是以録其功書数若夫名為致而勢 見其次于渠除而已書之者譏其無謂而徒勞也家 及事而尚可為聲援者如次于聶北教那之類那 氏曰齊桓伐楚次脛當伐而伐當次而次景不足知 力危弱不足以為聲援徒勞民動眾以次于無用之 則今齊衛二侯是也欲放宋也既無救宋之實又 救宋之聲在宋則不知其援在鄭則不知所畏徒 師氏曰經凡書次譏其緩不及事也然有雖不 刍 卷四十二 文足日事公告 一 邦子來奔喪 子前葬諸侯皆無奔喪會葬之事而都滕反行于强 大之國非禮明矣 弱其失禮僭禮有如此者常山劉氏曰當周之衰天 如天王之禮春秋一切書之用見魯之强而邦滕之 近者奔喪遠者會葬會諸侯都滕列國而奔喪會葬 公年氏日奔喪非禮也高郵孫氏日禮天王崩諸侯 春秋闕舜 主

秋七月壬申似氏卒 九月滕子來會葬 月庚辰朔日有食之 高部孫氏曰奴氏定公之妾哀公之母禮妾母不稱 稱夫人而書氏 哀公即位未通年而其母未敢僭夫人之號故卒不 夫人不書卒葬而春秋之時稍稍僭之故妾母稱夫 人書卒葬同于小君而孔子皆書之以懲其僭是時

实足四車全書 一 丁已葬我君定公雨不克葬戊午日下昃乃克葬 葬定公雨不克裹事 穀梁氏曰葬既有日不為雨 敬之至也日中而虞哀之至也高氏曰日下昃則失 喪畏魯甚也縣差遠而大于邾故但來會葬此專以 之辭也謝氏曰古者日旦而葬日中而虞日旦而葬 强弱利害為國者也 杜氏曰諸侯會葬非禮也大東菜呂氏曰邦子來奔 止禮也雨不克葬喪不以制也乃急辭也不足乎日 春秋開發 子六

辛巴葬定似 之情也 虞者所以寧親也乃者難辭乃克葬者所以重孝弟 虞之時甚矣君子之于親不忍一日而離也故葬曰 定似得書卒葬明其為君母也不書夫人小君著其 此不稱小君以子未成君故母亦未成夫人家氏曰 高氏日春秋自成風後妾母皆僭稱夫人譏不正也 為妾母也春秋于魯之妾母著義甚精雖不削其夫





于不怨故議響之重輕有至于不與共戴天者今楚 得報而楚子復讐之事可恕也聖人本無怨而怨出 乎請選于吳 胡氏日男女以辨則是降也疆于江 之素蔡人男女以辨使疆于江汝之間而還蔡于是 汝則是選其國也而獨書圍蔡何也蔡當以吳師 禍及宗廟辱退父母若包羞忍恥而不能一洒 師圍祭降其衆遷其國而春秋書之畧者見蔡宜 昭王奔隨壞宗廟捷平王之墓矣至是楚國復寧 卷四十三

鼷 秋齊侯衛侯伐晉 鼠食郊牛改卜牛夏四月辛已郊 楚之罪辭也 不敢專也 矣其尚卜免之何也當置之上帝矣故卜而後免之 不時也四小非禮也五小强也全日拴傷日牛已牛 胡氏曰鼷鼠食郊牛改卜牛志不敬也夏四月郊書 則不可以有立而天理減矣故持書圍蔡而稱爵恕 春秋關疑

冬仲孫何忌帥師伐邦 灾 者都之土地也書代都者魯之不道也薛氏曰称子 夏四月齊侯衛侯救邯鄲國五鹿齊侯衛侯會于乾 冬十一月晉趙軼伐朝歌 之無伯也王道既盡霸統復亡春秋之變至是窮矣 正天下而諸侯至于合從以伐之春秋書以著中國 侯救范氏也師及齊師衛孔圉鮮虞人伐晉取隸蒲 氏日都子來會朝來奔喪猶不免難以魯之所欲 戽 生 卷四十三 許氏曰伯主奉王命以

不自為國非禮以朝强大而不免於伐實自輕之道

盟于句釋 年春王二月季孫斯 漷 春伐都将伐絞都人愛其土故路以部沂之田而受 東田及沂西田 癸巳叔孫州 权孫州仇仲 仇神 孫何忌帥師伐邦 孫何忌及邦子

取

盟 謝 氏口以邦 微國而三卿帥

師伐之以田故

b

3 郣 人入田以求免難故取郭東沂西田書取罪其不 į ٢ Auto I

春秋開聚

曷為二人盟盟者各盟其所得也莫强乎季孫何獨 義也書源東沂西謹都之分地取漷東猶未足于是 **灾匹犀**查量 無得李氏四分公室有其二昭公伐意如叔孫救意 又取沂西書及沂西罪其無厭也胡氏曰三人伐則 也 自謂猶君矣其卑都亦甚矣家氏曰三家俱出而 昭公孫陽虎囚桓子孟孫氏教桓子而陽虎奔 邦田盖季孫氏以歸二家而不取也高氏曰三 而二卿盟者季氏臨之权仲軟之是季氏之汰

鱼

卷四十三

足以盡三人伐二人盟之義蓋季氏志在滅都而得 心終欲遂其入邦之志而未肯與之盟也比事以 違眾以行于斯盟見之矣 乃已春秋書之所以誅也七年入都大夫不欲季氏 其土地二田不足以充其所欲故以田與叔仲已 二氏獨盟見仲孫欲盟而罷兵季氏怙强終期滅都 邦盟者一則不屑與之盟以示其法二則包藏禍 取使二氏自與都盟已但臨之而已季氏所以不 愚按必合三說觀之方 無

)

dulo I

春秋嗣舜

夏四月西子衛侯元卒 滕子來朝 斯可見矣 子郢為大子君命也對日郢異于他子且君沒于吾 IJ 手若有之野必開之且亡人之子輒在乃立輒 在堂三揖在下君命祗辱夏衛靈公卒夫人曰命公 衛侯游于郊子南僕公曰余無子將立女不對他 謂之對曰郢不足以辱社稷君其改圖君夫人

金

灾

盾

4

卷四十三

晉趙鞅帥師納衛世子蒯瞶于成 灾 巴 日 車 在 和 一 門哭而入遂居之 世子書之聖人書之以衛世子則是蒯瞶世子之位 矣出奔不復乃理之宜及其納于成聖人不應以衛 則是以子而殺母也以子而殺其母則父子之義絕 永絕也削瞶世子之位未絕則知其必無欲殺母之 六月乙酉晉趙鞅納衞世子于戚宥迷陽虎曰右河 而南必至馬使大子統八人衰經偽自衛逆者告于 春秋開聚 樸鄉呂氏日使蒯晴欲殺夫人

事矣 贖自成入于衛衛侯氣來奔則是氣拒父也世子正 也屬辭比事萬世不可掩矣謝氏曰蒯瞶以親則父 掩陳氏曰于威内弗受也輒拒父也後十二年而蒯 也楚雖滅其父而有之位終未絕也輒雖立而削 也以位則世子也以義則未絕于國也為衞國計者 之位終未絕也觀里人所書之首則蒯瞶之名不可 世子蒯瞶三者所書一同突雖立而忽之位終未統 按 春秋書世子者三鄭世子忽察世子有衛 卷四十三 膭

灾足习事私害 一 有其國者也豈有負裁母之罪而可世有其國得弑 **弑母之事明矣所謂世子者以其承之于君父而世** 母之名而可謂之子乎今以論語考之冉有謂夫子 臣子也 衛之大事兩順而不逆矣失此道至使輕以子拒父 使輒先以君命即位次以父恩遜位輒既受位而後 趙鞅有納世子之師故削瞶納稱世子以責衛之 則上不違先君顧屬之命下不傷父子先後之倫 恩按夫子至此猶書蒯瞶為世子削瞶無 春秋闕最

賢則不為衛氣矣子路曰衛君待子而為政子将異 成使氰能用夫子則夫子必使氟退居臣子之位迎 謂正名哉夫輒以子拒父故名不正言不順而事不 先子曰必也正名乎夫子于蒯瞶兩書世子豈即所 而讓國衛朝蒯瞶以父子而争位夫子既以夷齊為 為衛君子貢問日伯夷叔舜何人也子曰古之賢人 也子貢謂冉有曰夫子不為也蓋伯夷叔齊以兄弟 其父而立之則名正言順而事成矣以此二節觀之 卷匹

敗績 文包日華全書 秋八月甲戊晉趙鞍的師及鄭罕達師師戰于鐵鄭師 齊人輸泡氏栗鄭子姚子般送之士吉射逆之趙軟 也非削瞶之罪也是不可不辨 郢又讓軌逐致衛國大亂然則無父無君者軌之罪 之事定矣而南子在内終惡蒯瞶遂欲立公子郢而 公之死有能明蒯瞶之無罪復其位而立之則衛國 **瞶未當見絕于衛朝乃據衛以絕其父爾向使靈** 春秋闕舜

是子會之心大敗之從之卜戰龜焦樂丁曰詩曰爰 車先陳罕腳自後隨而從之彼見吾貌必有懼心于 禦之遇于威陽虎曰吾車少以兵車之旆與军即兵 寡君恃鄭而保馬今鄭為不道棄君逐臣二三子順 氏中行氏反易天明斬艾百姓欲擅晉國而滅其君 始是謀爰契我龜謀協以故犯詢可也簡子誓曰范 **夫受縣下大夫受郡士田十萬底人工商遂人臣隷** 天明從君命經德義除詬恥在此行也克敵者上大 卷四十三 定四軍全書 / 祷曰曾孫朔瞶敢昭告皇祖文王烈祖康叔文祖襄 戊将戰郵無恤御簡子衛太子為石登鐵上望見鄭 為石羅無勇麋之吏詰之御對曰店作而伏衛太子 來死于牖下屋子勉之死不在寇繁羽御趙羅宋勇 婦人也簡子巡列曰畢萬匹夫也七戰皆獲有馬百 師衆太子懼自投于車下子良授太子綏而乘之日 三寸不設屬碎素車撰馬無入于兆下卿之罰也甲 圉免志父無罪君實圖之若其有罪絞縊以戮桐棺 春秋開發

車趙孟喜曰可矣傅便曰雖克鄭猶有知在憂未於 簡子中肩斃于車中獲其遙旗太子教之以戈鄭師 請殺之趙孟曰為其主也何罪止而與之田及錢之 大事無作三祖羞大命不敢請佩玉不敢愛鄭人擊 敢自供備持矛馬敢告無絕筋無折骨無面傷以集 公鄭勝亂從晉千在難不能治亂使鞅討之蒯瞶不 複温大夫趙羅太子復伐之鄭師大敗獲齊栗十 初周人與范氏田公孫龍税馬趙氏得而獻之吏

欽 定四庫全書一人 養弘冬十月晉趙鞅圍朝歌師于其南荀寅伐其郭 趙孟曰國無小既戰簡子曰吾伏歿嘔血鼓音不衰 戰以徒五百人宵攻鄭師取遙旗于子姚之幕下獻 劉文公故周與范氏趙軼以為討六月癸卯周人殺 而乘材兩靭皆絕三年劉氏范氏世為婚姻甚至事 上也郵良口我兩判將絕吾能止之我御之上也駕 今日我上也太子日吾教主于車退敵于下我右之 日請報主德追鄭師姚般公孫林殿而射前列多死 · 春秋嗣疑

衛電跪放范氏與午圍五鹿九月趙鞅圍邯鄲冬十 趙鞅殺士皐夷惡范氏也四年秋七月齊陳乞弦施 使其徒自北門入已犯師而出癸五奔邯鄲十一月 柏人昭子曰夫非而讐乎對曰私讐不及公好不 射奔齊初范氏之臣王生惡張柳朔言諸昭子使為 會鮮虞納筍寅于柏人五年春晉圍柏人筍寅士吉 之遂墮臨國夏伐晉取邢任樂部逆時陰人孟壺口 月邯 耶降荀寅奔鮮虞趙稷奔臨十二月弦施逆

欽定四庫全書 人 冬十月葬衛靈公 云耳 書伐持以兩國之卿自帥師共戰為文臨江劉氏曰 戰而言及之者有主之者也猶曰趙鞅為志于此戰 達送之晉趙較過鄭于鐵而與之戰故書晉及而不 謂其子爾從主勉之我將止死王生授我矣吾不可 過惡不去善義之經也臣敢違之及范氏出張柳朔 以僭之遂死于柏人 高氏曰齊人輸范氏果鄭罕 春秋闕疑 +

十有一月蔡選子州來蔡殺其大夫公子駟 至于丁寧反復播告之修而後定也今蔡介于吳楚 倍楚請遇于吳而又自悔也其謀之不臧甚矣夫遷 吳洩庸如蔡納聘而稍納師師畢入衆知之蔡侯告 大夫殺公子駒以說哭而遷墓冬蔡遷于州來 國大事也盤庚五遷利害甚明衆猶胥怨不適有居 氏日楚既降察使疆于江汝蔡人聽命而還師矣復 二大國之間倍楚誑吳及其事急又委罪于執政其

仌 三年春齊國夏衛石曼姑師師園成 足回車全書! 意以蒯瞶為世子而衛輒拒之以子拒父而又圍之 其罪不待誅絕而可見也齊大國又世盟主諸侯不 高郵孫氏曰欲圍戚者衛也而主兵以齊蓋聖人之 國夏何也子不圍父也不擊威于衛者子不有父也 誰之谷也故經以自還為文而殺公子駟則書大去 齊衛圍戚求援于中山 稱國言君與用事大臣擅殺之也 春秋嗣 最 穀梁氏曰此衛事也其先

父推之主兵所以深罪之也高民曰先儒或以親之 當致之于無過之地今見蒯瞶出奔在外而遂以其 拒父為尊祖以齊國夏衛石曼始之圍戚為霸討鳴 道父子争國明大義以正之可也乃助其子以圍其 恩未絕也輒為朔瞶之子豈不知之况人子之事親 呼起後世亂人倫賊父子之禍者蓋此言也且蒯瞶 不過以疑似之迹奔逃于外以待父之察耳父子之 父為罪人則輒之為人子已不免于罪矣况又據國

卷四

若此可也今反以已之大夫會外大夫師師以圍其 圍君為子圍父逆亂人倫莫甚于此天下豈有無父 父則君臣之義父子之恩皆自此絕矣夫曼姑以臣 棄天下猶棄敝屣也竊負而逃遵海濱而處終身訴 然樂而忘天下朝之為人子能致其親子無過之地 而拒其父乎昔孟子論舜為天子卑陶為士瞽瞍殺 之國哉許氏曰觀乎蒯瞶之亂則齊景之不霸可知 人則如之何日執之而已矣然則舜如之何曰舜視

灾 足 日華 全書

春秋開發

夏四月甲午地震 五月辛卯桓宮僖宫災 國子公子之賢者以身從其父可也豈有據國而拒 罪迎而立之使蒯瞶而實有弑母之事輒亦只當致 齊助子圍父以是令于諸侯君子是以知齊之将亂 矣晉以君臣稱兵而齊為臣伐君衛以父子争國而 具父者乎 愚按蒯瞶既無就母之事輒固當明其父之無

常刑校人乘馬中車脂轄百官官衛府庫慎守官人 府南宫敬权至命周人出御書俟于宫曰庀女而不 五月辛卯司鐸火火踰公宫桓僖災救火者皆曰顧 至命校人駕乘車季桓子至御公立于象魏之外 在死子服景伯至命宰人出禮書以待命命不共有 教火者傷人則止財可為也命藏象魏曰舊章不可 俊助所不給有不用命則有常刑無赦公父文伯 給濟濡帷模鬱攸從之蒙華公屋自太廟始外內 春跃褐疑 さ

去表之豪道還公宫孔子在陳聞大日其桓信乎 亡也富父槐至曰無備而官辦者猶拾審也于是乎 毀不毀而天災及之此天人之際其應甚于影響者 公年氏日何以書記災也胡氏日不言及等也高郵 出于桓立于僖以是為悦者也謝氏曰桓官僖官當 桓信久矣其宫何以存不毀也曷為不毀三家者 祖也諸侯五廟而十世之廟猶存盖非禮也劉氏 民曰桓公者哀公之十世祖也僖公者哀公之七

欽

定四庫全書

卷四十三

宋樂髡帥師伐曹 季孫斯权孫州仇帥師城歐陽 大正日華 红 書 季世也 城許氏曰所城非近地故帥師馬地震廟災變異弗 高氏曰曹本屬宋既而叛之夫曹不量力而奸强國 圖 謝氏曰貪上田以致寇城邊邑以傳難故此年凡四 也故逆則災生順則福至天人之常理也 而取田城邑兵役相繼可謂不畏天命矣此魯之 春秋開發 十四

秋七月丙子季孫斯卒 或殺之矣乃討之召正常正常不反 季孫有疾命正常曰無死南孺子之子男也則以告 不修德而圖大功則適足以取亡而已矣 生矣男也敢告遂奔衛康子請退公使共劉視之則 而立之女也則肥也可季孫卒康子即位既葬康子 其圉臣日南氏生男則以告于君與大夫而立之今 在朝南氏生男正常載以如朝告曰夫子有遺言命

祭人放 其大夫公孫獵于吳 冬十月癸卯春伯卒 孫州仇仲孫何忌帥師圍都 謝氏日脅其地盟其君句繹之血未乾而又帥師圍 謀 稱人言國亂無政衆人擅故之也即與獵其以請遷 于吳為非者乎而委之罪以說誰敢復有盡忠而與 氏曰獵公子馴之黨胡氏曰放公孫獵書大夫而 其國者哉 春秋闕聚 五

四年春王二月庚戍盗殺蔡侯申 蔡昭侯将如吳諸大夫恐其又遷也承公孫嗣逐而 田受繹盟猶不免圍小國困于水大甚矣 都魯國之罪也來會來朝來奔喪猶不免伐取部行 後至日如牆而進多而殺二人錯執方而先翩射之 杜氏曰按宣十七年蔡侯申卒是文侯也今昭侯是 射之入于家人而卒以兩矢門之衆莫敢進文之錯 肘錯遂殺之故逐公孫辰而殺公孫姓公孫时

敏定四庫全書

卷四十三

者書盗不知其來且何國也其君見就而不知就者 春秋斌君有稱國者有稱人者有稱名者未有書盜 其玄孫不容與高祖同名未詳何者誤高郵孫氏曰 之本朝者莫能得盗之主名則臣子之罪可逃十 其我者之名也師氏曰蔡侯為一國之君而一旦為 之名是以曰盗耳不曰蔡盗而但曰盗馬是明不知 所殺則察侯所為固可知矣為蔡之臣而立乎察 之閉子國君被殺不曰弑者臣弑其君子弑其 J. dula 春秋開發

官者無人也謝氏日以國君之尊而盗得殺之朝無 然後謂之就今此既不知盗為誰則盗或出于異邦 之人未可必也故不以弑歸之臣子馬泰山孫氏曰 陳氏曰弑稱國則凡在官者無人也稱盗則凡 者微賤之稱其日盗殺察侯申責察臣子不能拒 無屏衛國無政刑則盗與刑人出為至尊仇敵其 國無政刑可知也刑人與盗皆人偷所不齒 住

쉷

埞

四庫全書 1

蔡公孫辰出奔吳 孫辰出奔其迹良可疑也非斯人就君則亦必就君 按春秋書辰奔于察侯被殺之下非長與聞乎就則 也書辰之族而去其官則辰之不臣亦畧見矣 之黨耳意其國人疑之辰不自安是以出奔而免討 奔吳則辰與聞乎就矣師民曰蔡侯被殺之後而公 陳氏曰書公薨夫人姜氏孫于都公子慶父出奔苔 則夫人慶父與聞乎弑矣書殺蔡侯申蔡公孫辰出 duto I 春秋闕疑 ナ

葬秦惠公 蔡殺其大夫公孫姓公孫霍 宋人執小都子 愚按察侯之死傳稱公孫嗣逐而射之則是臣弑其 定匹庫全書 1 高氏曰天下無霸强得凌弱故宋得以執國君而無 必事有相連者辰執則罪人可得矣今辰出奔而殺 忌也執非其罪所以稱人 蔡侯者遂不可得其主名矣 卷四十三

盆

孫 刑 姓公孫霍既以辰姓霍皆為翩之黨而或逐或殺用 宜以討賊之辭書日蔡人殺公孫翩而經不書殺公 侯申則教蔡侯者非公孫翮也又云文之節殺翮 君矣宜書曰祭公孫翩弑其君申而經書曰盗殺蔡 有相連而書姓霍之殺在葬春惠公宋人執小都 不同何也兼傳謂逐辰而殺姓霍同在一時共連 翩 而經書辰之奔在殺蔡侯之下與殺蔡侯之 則翻非賊也至謂殺翻遂逐公孫辰而殺公孫 春秋開疑 則

r

5

21 dula 18/

ナハー

晉人執戎蠻子亦歸于楚 書之特著祭擅殺大夫之罪耳使因賊黨而誅之安 成而亂臣賊子懼 得復存其官而謂之大夫也哉且殺君大惡也討賊 子之後與殺蔡侯之事若無相涉則是逐與殺各在 大刑也聖人隐大惡之名緩大刑之討釋其首惡不 四月百十 時而非為一事也愚謂姓霍之殺自以别事春秋 而獨歸獄于其黨與吾知其無是事也故曰春秋

孟曰晉國未寧安能惡于楚必速與之士茂乃致九 諸梁致察于負函致方城之外于繪關曰吳將沂江 楚人既克夷虎乃謀北方左司馬販申公毒餘葉公 命大夫士茂曰晉楚有盟好惡同之若將不廢寡君 臨上維左師軍于竟和右師軍于倉野使謂陰地之 氏蠻氏潰蠻子亦奔晉陰地司馬起豐析與狄戎以 顧也不然将通十少習以聽命士茂請諸趙孟趙 郢将奔命馬為一昔之期襲梁及霍單浮餘圍蠻 21 data 1 春秋脚聚 九九

楚亦嘗服屬諸夏昭十六年楚乘其亂誘其君而殺 有罪執而歸于王書執某侯歸于京師霸王不敢專 **戎曼子亦歸于楚辟伯晉而京師楚也家氏曰諸侯** 色立宗馬以誘其遺民而盡停以歸 聽卜遂執之與其五大夫以界楚師于三户司馬致 州之戎将裂田以與蠻子而城之且将為之卜蠻子 其威福是以歸之于王所以尊京師也戎蠻雖通于 之楚實無道成之叛之宜也于是自拔歸晉晉人 公年氏日執

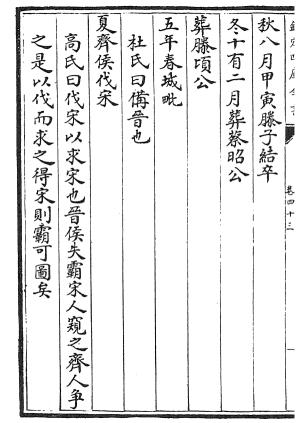
芡

田屋白雪

老四十三

城西郡 ŗ 小日年在書 高氏曰城西之一面以備晉也謝氏日魯城西郛取 畏楚之盛强拒而弗納可也聽其去而適他國亦可 京師者而事荆蠻晉之罪大矣謝氏曰不歸于京 主夏盟為日久矣不競至此春秋所惡 而 也乃詐而執之以歸于楚執人而歸之荆蠻是以事 之也書歸於楚罪其背王室而臣荆蠻也胡氏曰晉 歸於楚是以楚為邦國主而歸之也晉侯書人貶 春秋闕疑 ニナ

六月辛丑亳社災 謂亡國之社也亡國之社必屋故災也高氏日周自 蘇氏曰亳社商社也周之滅商也以其社賜諸侯所 早之道也 克商之後凡封建諸侯皆使立亳社顏師古曰存其 云亡國之社所以示成也閔二年傳曰聞於二社為 社者欲使人君常思慎敬懼危亡也董仲舒劉向亦 公室輔社預謂二社者周社亳社之兩閒朝廷執 卷四十三 アルコル町 At Alin I 與遷之無以與既為亡國之社則自王城至國都皆 當選以為選之不若不選之為愈故但屋之屋之則 妄舉也不可者湯不可之也湯以為國既亡則社自 舉若湯始欲選社衆議以為不可而不選是湯先有 有之使為成也故春秋書亳社災家氏曰或曰此周 湯既勝夏欲遷其社不可湯為聖人聖人不容有妄 之毫社吳為天下記與義亦通 所在也程子曰觀書亦須要知得隨文害義如書曰 春秋閱疑 主



秋九月癸酉齊侯杵臼卒 齊無姬生子不成而死諸子鬻奴之子茶嬖諸大夫 范氏之故也遂圍中牟

恐其為大子也言于公曰君之齒長矣未有大子若

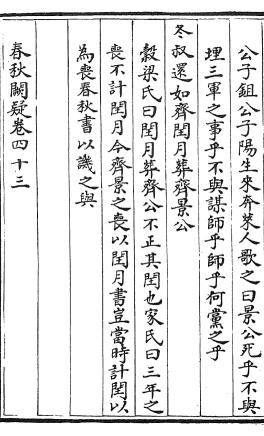
憂于無君公疾使國惠子高昭子立茶真奉公子于

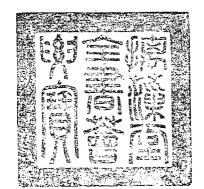
之何公曰二三子閉于憂虞則有疾疾亦姑謀樂何

菜秋齊景公卒冬十月公子嘉公子駒公子黔奔衛

春秋闕疑

大豆豆草 全





錄監生臣

朝

校對官庶吉士 臣朱玃校官編修 臣曹

攸

欽定四庫

春秋闕疑卷四十四

詳校官原任侍講臣王燕绪



k 欽定四庫全書首要卷一千六百九十三經部 六年春城称瑕 董董自守而已是以畿也 三年以來歲書城邑以著 |僕方爭是以高城深池務守其國以捍禍亂防虞至 魯無德政勞民如此後雖城邑不復志矣 矣雖然使魯能修其政如治城者則天下歸之宣持 春秋闕疑卷四十四 天日定哀十六年間凡八城邑魯既不得事晉諸 春秋開發 鄭王 撰

吴伐陳 盆 晉趙鞅 帥師伐鮮虞 贞 鞅伐之 復修舊怨也楚子曰吾先君與陳有盟不可以不救 治范氏之亂也 邑而自城之非強城都邑也 瑕公羊以為 都邑然魯人既無入瑕之事又無取取 之文忽有城瑕之舉且不帥師徒竟成是役疑只魯 犀白!! 高氏曰鮮虞納首寅于柏人故趙

夏齊國夏及高張來奔 盍去諸固將謀子子早圖之圖之莫如盡滅之需事 夫曰彼皆偃蹇将棄子之命皆曰高國得君必偏我 齊陳乞偽事高國者每朝必縣乘馬所從必言諸大 惡吳人侵暴中國故狄之 陳侯不至吳人怨之今伐陳者修先君之怨也聖人 乃救陳師于城父 之下也及朝則曰彼虎狼也見我在子之側殺我無 高氏日陳楚與也吳之入楚召 春伙剝疑

金金 定四庫全書 甲入于公宫昭子聞之與惠子來如公戰于莊敗國 君定既成謀矣盍及其未作也先諸作而後悔亦無 日矣請就之位又謂諸大夫曰二子者禍矣恃得君 及也大夫從之夏六月戊辰陳乞鮑牧及諸大夫以 而陳乞将立陽生故先出奔師氏曰國君將薨必有 曰二子從君之亂命廢長立少既又不能全其嗣君 而欲謀二三子曰國之多難貴龍之由盡去之而後 人追之國夏奔苔遂及高張妥圉弦施來奔 高氏 卷四十四十四月

灾包回事全書 受顧命之臣而齊之所任無出二子之右二子既受 陽生立齊國之命制于陳氏自是三弑其君國隨以 去則國體輕國體輕則君勢降故必奔高國而後陳 其責以弭之二子之罪于此不可逃矣許氏曰親臣 命立君不終所事畏死奔于他國則齊國之難誰任 以死奉茶名而奔之所以誅也然高國百年之舊族 乞弑君之謀得肆矣家氏曰高國從君于邪又不能 旦為疎遠賤臣所傾高國逐而孺子死孺子死而 春秋闕類

叔還會吳于祖 秋七月庚寅楚子彰至 忠矣 吴親以資其力君子志祖之會于此知魯之将有吳 巨測可以強大服難以衰弱御以魯政之不修務與 許氏曰叔還以吳在祖故往會之始結吳好也吳心 七月楚子在城父將救陳卜戰不吉卜退不吉王曰 亡由辨之不早辨以至此極亡齊者景公平

然則死也再敗楚師不如死棄盟逃響亦不如死死 楚子使問于周太史周太史曰其當王身乎若祭之 不可失也與子西子期謀潛師閉塗逆越女之子章 臣敢忘君子從君之命順也立君之子亦順也二順 立之而後還是歲也有雲如衆亦鳥夾日以飛三日 王攻大冥卒于城父子問退曰君王舍其子而讓厚 不可則命公子改五解而後許将戰王有疾與寅昭 也其死警乎命公子申為王不可則命公子結亦 春秋規段

一欽定四庫全書 齊陽生入于齊 程子曰稱齊陽生見景公廢長立少以啟亂也胡氏 弗崇初昭王有疾卜曰河為崇王弗祭大夫請祭諸 益不穀不有大過天其天諸有罪受罰又馬移之遂 可移于令尹司馬王曰除腹心之疾而置諸股肱何 福之至不是過也不穀雖不德河非所獲罪也遂弗 郊王曰三代命祀祭不越望江漢雅漳楚之望也禍

然也不有廢長立少以改亂者乎故齊景問于孔子 不父則子不子以陽生繫之齊著亂之所由生也 孔子對曰君君臣臣父父子子君不君則臣不臣父 秋端本之書正其本則事理陽生之不子其誰使之 也不稱公子誅不子也陽生不子則曷為繁之齊春 則篡茶而自立是自絕于先君豈復得為先君之子 以有已則以父母之心為心者景公命茶世其國已 春火褐色

日陽生曷為不稱公子非先君之子也為人子者無

一飲定四庫全書 齊陳乞弑其君杀 所以為教也 獻馬于李孫不入于上乘故又獻此請與子乘之出 陳信子使召公子陽生陽生駕而見南郭且于曰當 則豈有弑君篡位以陷于逆如陽生者乎此春秋之 廢長立少以亂其國如齊景公者乎使人子而知此 愚按繫陽生于齊所以明國君與子之法陽生不稱 公子所以明人子事親之道使人君而知此則豈有

菜門而告之故關止知之先待諸外公子曰事未可 曰吾子奉義而行者也若我可不必亡一大夫若我 忘君之為孺子牛而折其齒乎而肯之也悼公稽首 子曰受命于鮑子遂誣鮑子曰子之命也鮑子曰女 将盟鮑子醉而往其臣差車鮑點曰此誰之命也陳 子使子士之母養之與饋者皆入冬十月丁卯立之 知及與玉也處戒之遂行逮夜至于齊國人知之信 不可不必亡一公子義則進否則退敢不惟子是從 **転火刷**

欽 定四庫全書 | 諸大夫僖子不對而泣日君舉不信羣臣乎以齊國 廢與無以亂則所願也鮑子曰誰非君之子乃受盟 容羣臣乎不然夫孺子何罪毛復命公悔之毛白君 此然君異于器不可以二器二不置君二多難敢 困困又有憂少君不可以訪是以求長君庶亦能 于句實之立公使朱毛告于陳子曰微子則不及 胡姬以安孺子如賴去常姒殺王甲拘江説囚王 訪于陳子而圖其小可也使毛遷孺子于點不 卷四十月

殺諸野幕之下葬諸及冒淳 乞召之茶之弑陳乞為之加陽生以弑君之罪則陳 首惡歸陳乞高郵孫氏曰陽生入齊而陳乞弑君則 姦凶之手矣齊國廢立之權皆出于乞故茶之禍以 禍由乞始也谢氏曰陽生之入陳己召之也立陽生 與陽生也而書陳乞所以明乞立陽生而茶見弒則 陽生與聞乎我也不以陽生首惡者陽生之入陳 不行陳乞之命也由此上下易位而齊君被難于 春秋關疑 杜氏日弑茶者朱毛 既入之後謀實定于陽生未入之前不與小白同也 先茶之弑而入既入而後陳乞弑茶茶弑雖在陽生 齊然桓公之入齊無君也陽生之入齊有君也陽生 故誅陳乞非天下之至公孰能與于此家氏曰桓公 乞廢立之迹不明書陽生之入而陳乞弑君則陳乞 之入書齊小白入于齊陽生之入亦書齊陽生入于 之矣陽生為君則孺子茶安所置哉春秋別嫌明微 之惡者而陽生與有罪也高氏曰乙召陽生固将君

쉷

定匹库全書 |

卷四十四

冬仲孫何忌帥師伐都 七年春宋皇暖的師侵鄭 宋向巢帥師伐曹 茶則卓也陽生則夷吾也里克則陳乞也然夷吾不 晉獻公戕其世子而立嬖妾之子其事與此界相 故弑君之罪專在陳乞此春秋書法輕重之權衡也 與殺而陽生實與于殺則陽生又不得與夷吾同也 但我茶立陽生乃陳乞之本謀陽生非陳乞不得之 **季次明是**

一金定四庫全書 一 晉魏曼多帥師侵衛 衛不服也 豈為晉乎宋人連歲有事于曹諸侯無救之者意鄭 能明大義聲其罪而伐之曼多乃以衛不服之故掠 宋侵鄭青宋也 自是宋鄭交兵互取師馬于雍丘于西是也春秋書 鄭叛晉也 人與曹為援宋疾而侵之故是歲冬宋圍曹鄭教之 家氏曰是時諸侯無從晉者宋之侵鄭 愚按衛輔以子柜父于令六年晋人不

夏公會吳于郎 禮上物不過十二以為天之大數也今棄周禮而曰 其境而侵之亦可謂不知務矣晉之失霸不亦宜乎 諸侯則有數矣若亦棄禮則有淫者矣周之王也制 禮以大國懼做色故散色十一年之君若以禮命于 夫過十吳王百牢不亦可乎景伯曰晉范鞅貪而棄 有也吳人曰宋百牢我魯不可以後宋且魯字晉大 公會吳于部吳來徵百牢子服景伯對曰先王未之 春队嗣疑

贏以為節這禮也哉有由然也 反自即以吳為無能 此何禮也對曰豈以為禮畏大國也大國不以禮命 敢棄其國大伯端委以治周禮仲雅嗣之斷髮文身 于諸侯苟不以禮豈可量也寡君既共命馬其老豈 康子使子貢解太宰嚭曰國君道長而大夫不出門 而肯本不與必棄疾于我乃與之太宰嚭召李康子 必百年亦唯執事吳人弗聽景伯曰吳將亡矣棄天 謝氏曰六年會吳于祖七年會吳于部魯之

一缸定四庫全書

秋公伐都八月己酉入都以都子益來 牢魯人陳義以爭吳卒不從甘于夷也 哀公之失謀于始而遺患于後日也家氏曰吳徵百 畏甚矣非保國之道也張氏曰比年書會吳所以者 不仁民保于城城保于德失二德者危将馬保益孫 李康子欲伐都乃饗大夫以謀之子服景伯曰小所 曰二三子以為何如惡賢而逆之對曰禹合諸侯于 以事大信也大所以保小仁也肯大國不信伐小國 春炊鍋疑

欽 定四庫全書 塗山執王帛者萬國今其存者無數十馬惟大不字 釋都茅夷鴻以東帛乘章自請救于吳曰魯弱晉而 諫不聽茅成子請告于吳不許日魯擊林聞于称吳 師育掠以都子益來獻于亳社囚諸負瑕負瑕故有 二千里不三月不至何及于我且國內豈不足成子 加之可乎不樂而出秋伐都及范門猶聞鐘聲大夫 以茅叛師遂入邾處其公宫衆師畫掠邾衆保于繹 小不事大也知必危何故不言魯德如都而以衆

灾己日事私書 一 遠吳馬恃其衆而肯君之盟辟君之執事以陵我小 諸侯其何以事君且魯賦八百來君之貳也都賦六 國都非敢自爱也懼君威之不立君威之不立小國 來而不書滅何也都大夫茅夷鴻保于茅請救于吳 賤之也賤之奈何虜服也 私氏日魯入都以都子益 梁氏曰以者不以者也臨江劉氏曰都子益何以名 之憂也若夏盟于部行秋而肯之成求而不違四方 百乘君之私也以私奉貳惟君圖之吳子從之

歸在內口以來內外之别也胡氏日春秋隱君之惡 明年吳為之伐魯魯復都子故不言滅也在外曰以 乎聖人道隆而德大人之有惡務去之而不積也則 為是取吾二邑辱國亦甚矣何以備書于策而不諱 不念其惡而進之矣以都子益來惡也歸称子益于 "伐人而入其國處其宫晝夜掠以其君來獻于毫 滅國書取婉以成章而不失其實也恃強凌弱無 囚于負瑕此天下之惡也吳師為是克東陽齊人

ALIL. ID FALL

宋人圍曹冬鄭腳弘師師救曹 官而謀亡曹曹叔振鐸請待公孫疆許之旦而求之 不救冬鄭師故曹侵宋初曹人或夢眾君子立于社 宋人圍曹鄭桓子思曰宋人有曹鄭之患也不可以 手此以操賞罰之權而能濟者鮮矣 也聖人之情見矣明此然後可以操賞罰之權不明 而不諱者欲見後書歸都子之為能去其惡而與之

都是知其為惡能去之而不積也故書以都子益來

飲定四庫全書 從之乃背晉而好宋宋人伐之晉人不救築五邑于 曹伯陽即位好田弋曹鄙人公孫疆好弋獲白雁獻 曹無之戒其子曰我死爾聞公孫疆為政必去之及 矣令又圍之亦已甚矣故貶而人之謝氏曰樂乾帥 其郊曰泰丘揖丘大城鎮那 高氏曰宋之伐曹数 之且言田弋之說說之因訪政事大說之有寵使為 師伐曹向巢帥師伐曹宋人圍曹大國無一為之援 司城以聽政夢者之子乃行疆言霸說于曹伯曹伯

C 2 7 12 /2 45 18/ 年春王正月宋公八曹以曹伯陽歸 也或又謂滅者亡國之善解曹亡與虞同故不書滅 而不救故不言滅信爾則救者之罪何責乎曹之過 宋公伐曹將還褚師子肥殿曹人站之不行師待之 而鄭能師師放之善之也家氏曰春秋與鄭之能救 公聞之怒命反之遂減曹執曹伯及司城疆以歸殺 以愧齊晉諸大國之不能救也 愚按宋公滅曹而經書入先儒以為力能殺之 春秋闕疑 +

定匹庫全書 曹亡春秋之終與滅國繼絕世夫子蓋當有此言也 曹之與虞事既不同書法亦異難以例觀也或又謂 亦不應以內解書外事也入字疑誤 白 于是曹不言減其意蓋謂夫子至此不忍害減也義 都子益來同文然其後既殺曹伯又無復曹之事 深矣而失之巧聖人之心公正平大聖人之言明 洞達未必如是之深且晦也詳考其義與公入都 卷四十四

鉑

楚輔之是四讐也夫魯齊晉之唇唇亡齒寒君所 與立必有與斃諸侯将救之未可以得志馬晉與齊 鄉今子以小惡而欲覆宗國不亦難乎若使子率子 必解王将使我子張病之王問于子沒對日魯雖無 吳為都故将伐魯問于叔孫賴叔孫輕對曰魯有名 死之可也所託也則隱且夫人之行也不以所惡廢 曰非禮也君子違不適些國未臣而有伐之奔命馬 而無情伐之必得志馬退而告公山不狃公山不狃 春秋铜笋

鉑 定四庫全書 蠶室公賓庚公甲叔子與戰于夷獲叔子與析朱组 至又何求馬吳師克東陽而進舍于五梧明日舍于 伯若之何對曰吳師來斯與之戰何患馬且召之而 犯當為之宰澹臺子羽之父好馬國人懼懿子謂景 故使吾水滋及吳師至枸者道之以伐武城克之王 武城人或有因于吳竟田馬拘即人之温管者曰何 也不殺何為三月吳伐我子洩率故道險從武城初 于王王曰此同車必使能國未可望也明日舍于

庾宗遂次于四上微虎欲宵攻王舍私屬徒七百人 李孫曰不足以害吳而多殺國士不如己也乃止之 吳吳人許之以王子姑曹當之而後止吳人盟而還 少待之弗從景伯員載造于來門乃請釋子服何于 有城下之盟是棄國也吳輕而遠不能人將歸矣請 宋易子而食析骸以髮猶無城下之盟我未及虧而 吴子聞之一夕三遷 吳人行成将盟景伯曰楚人圍 三踊于幕庭卒三百人有若與馬及稷門之內或謂 春秋闕疑

定匹厚在 意 蘇氏曰不言四鄙直言代我兵加于國都也胡氏曰 國乎使有華元國佐之臣則不至此矣故春秋不言 不能少待遂有城下之盟是棄國也夫棄國者其能 幸亦云從也遂盟于爰婁而春秋與之今魯未及虧 可國佐對日子若不許請合餘儘首城借一散邑之 日有以國斃不能從也晉師從齊齊侯致賂晉人不 吳為邦故與師伐魯盟于城下經不書盟諱之也楚 圍宋易子而食析骸而爨亦云急矣欲盟城下則

鉑

卷四十四

夏齊人取雜及闡 當諱也不能保其土地人民是不君也已與之彼以 **酚侯通馬女言其情弗敢與也齊侯怒夏五月齊鮑** 齊悼公之來也李康子以其妹妻之即位而逆之季 者之成也 不能以禮自強偷生惜死至于侵削凌遲而不知恥 與吳盟者欲見其實而深諱之以為後世謀國之士 帥師伐我取謹及闡 **野火周** 程子曰内失邑不書君辱

金金 定四庫全書 | 以存亡之義也 即繫之以存都魯既歸称子齊既歸侵疆春秋與齊 故蓋齊取二邑要魯以存都魯既歸都于取邑之後 康子當以女妻陽生陽生既君齊而女未以歸故齊 以齊人為都故謀伐魯故以地縣之左氏則以為李 君能致齊怒吳伐故賂齊以說之家氏曰公年穀梁 非義而受則書取此與濟西田是也魯入都而俘其 人來伐今以經旨而觀齊之兵端當從公穀非以女

是魯見諸侯之伐已悔前過而自歸之也聖人與魯 齊侯使如吳請師將以伐我乃歸都子都又無道吳 白歸或籍諸侯之力以歸也今曰歸邾子益于称則 歸称子益于都者蓋言称子益歸于都則是邾子能 奉大子革以為政 愚按不曰称子益歸于都而曰 子使大军子餘討之囚諸樓臺桥之以棘使諸大夫 之意明矣許人改過遷善之義宏矣此義的行天下 春秋關疑

歸称子益于称

秋七月 冬十有二月癸亥杞伯過卒 義矣所以卒召外冠而有殞身丧師之悔也 之俱伐存亡國義也召吳兵而伐與國則不得謂之 後世有不可為善者乎家氏曰觀吳伐我而春秋不 之意可識矣蓋齊之力自足以制魯何必召吳而與 與之以救都齊取二邑而春秋繁之以存都而聖 歸離及闡

金

定四庫全書 一

書我謹及闡歸于取之年故不言我泰山孫氏曰凡 寡人聞命令又革之不知所從將進受命于君 土地諸侯取之歸之皆書者惡專恣也取而不歸 氏曰公既歸邾子益于邾故齊人歸謹及闡前書取 故也九年春齊侯使公孟綽解師于吳吳子曰昔歲 且逆季姬以歸嬖冬十二月齊人歸離及闡季姬嬖 秋及齊平九月藏賓如如齊治盟齊問丘明來治盟)辭此書歸順解張氏曰濟西田歸于十年之後故 1. Lis 111/ 春秋開凝

定四庫 在 意 使魯悟而自歸之可也乃取魯田以為育致若曰不 我邑不守天子分地而輒以兵力争地爭城王法皆 謹及闡又如吳請師而怒猶未怠也以此見魯君造 所有是宣教都之道耶胡氏曰魯以益來則齊人取 亦未為得也向使魯不歸都子則謹闡遂不免為齊 在所誅者也師氏曰齊欲救都緩頻修解開譬利害 又甚矣謝氏曰我東和則齊取我邑我棄和則齊歸 帮子則田不可復得兹則因事肆貪魯既失之齊

窗

欠足日華全書 一 宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘 九年春王二月葬祀僖公 益來者以明歸益于都之能掩其前惡而美之也此見遷善之優改過之大而春秋不諱入都以都子 齊人歸謹及闡又解師于吳而德猶未泯也以此見 逆效順息爭休兵齊無取地之罪魯無失地之辱以 國君去惡而不積則四鄰不侵其封境而自安矣去 惡不悛則四鄰謀取其國家莫能保矣歸益于都 春秋嗣報 九九

鄭武子騰之嬖許瑕求邑無以與之請外取之故圍 易 救之大敗二月甲戌宋取鄭師于雅丘使有能者無 宋雍丘宋皇暖園鄭師每日遷舍壘合鄭師哭子姚 滋起于是始志取人之師甚其請惡其盡也鄭以不 曰此師也其言取之何覆之也覆而敗之不遺一人 之辭也許氏曰春秋之季日尋干戈詐力相傾奇變 以郊張與郭羅歸 取鄭病矣趙氏白凡悉停之曰取某師臨江劉氏 穀祭八曰取易解也以師

夏楚人伐陳 秋宋公伐鄭 晉趙鞅小救鄭遇水適火占諸史趙史墨史龜史龜 陳即吳故也 難也此直言取之易之甚也 氏曰宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之不義也猶有 曰是謂沈陽可以與兵利以伐姜不利子商伐齊則 春秋關疑

義深入敵境而圍其色此 固喪師之道也大東萊日

反匹庫全書 得古馬乃止 史趙曰是謂如川之滿不可游也鄭方有罪不可救 可干也炎帝為火師姜姓其後也水勝火伐姜則可 怙其驕盈親御戎以伐鄭書宋公伐鄭非爵也貶也 甥舅也祉禄也若帝乙之元子歸妹而有吉禄我安 可敵宋不吉史墨曰盈水名也子水位也名位敵不 救鄭則不吉不知其他陽虎以周易筮之遇泰之 曰宋方吉不可與也微子改帝乙之元子也宋鄭 家氏曰宋既減曹又取鄭師于雅丘

金

冬十月 齊甥也故遂奔齊 陳氏曰此吳人討都奉太子革 年春王二月都子益來奔 為政而後奔則其但書奔何以是為自失國也春秋 矣 何以知其為貶宋減曹者也鄭救曹者也鄭自救東 以來與宋有際連歲交兵雖更勝送負不能存曹人 之傾覆而鄭于義為直春秋與之比事而觀可以見 春秋關疑 主

公會吳伐齊 齊其惡可知也家民曰甚矣夫差之不仁也齊請兵 是公會吳子称子郑子伐齊南鄙師于郎 泰山孫 之法的其道足以失國雖有敵國循以自致之文書 伐魯為邦故耳都子既得返國齊人解吳師齊魯無 氏曰公會吳伐齊齊以都子返國辭吳師令會吳伐 九年秋吳城邦溝通江淮冬吳子使來做師伐齊至 之高氏曰先為魯所獲而又來奔其不知恥甚矣

鱼

定匹庫全書 1

三月戊戌齊侯陽生卒 事吳亦得息其民夫豈不善乃以是為怒移伐魯之 齊人就悼公赴于師吳子三日哭于軍門之外徐承 帥舟師將自海入齊齊人敗之吳師乃選 愚按經 春秋惡之書會吳伐齊公與吳皆有貶也 干戈開伐國則喜而勇往聞止師則怒而移伐是故 而圖霸使之率循于義亦無不可而負才於力日尋 兵以伐齊于此知夫差之將亡夫以太伯之後已起 春秋開題

一 一 一 一 一 一 一 一 夏宋人伐鄭 時夫差怒齊之止吳師也率四國之師以臨乎齊兵 威甚盛齊人方恐懼無以為解而悼公適斃乃為赴 書齊候陽生卒而傳稱齊人就悼公以赴于師盖是 許氏曰春取其師秋又伐之明年夏又伐之惡其修 于師若曰齊君得罪于吳國人已討之矣無辱諸侯 之師吳師乃還史因其赴遂以弑書經考其我乃書

卷四十四

葬齊悼公 晉趙鞅帥師侵齊 五月公至自伐齊 以見其罪 怨不已也 郭侵及賴而還 事不再令下不襲吉行也于是取犁及轅毀高唐 趙鞅帥師伐齊大夫請卜之趙孟曰吾卜于此起兵 許氏日助吳亂華伐齊之喪具文 春秋閱疑

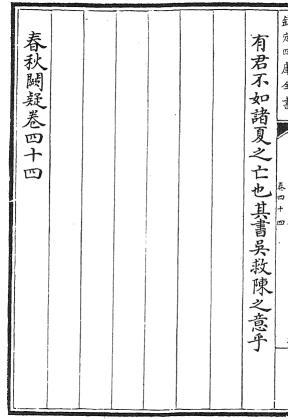
衛公益强自齊歸于衛 薛伯夷卒 冬楚公子結帥師伐陳吳救陳 秋葬辞惠公 謝氏曰公孟强以世子之禍出奔令以齊力還國書 務徳而力争諸侯民何罪馬我請退以為子名務德 楚子期伐陳吳延州來季子救陳謂子期曰二君不 歸明其無大罪也

쉷

定匹庫全書

卷四十

伯連帥之職而吳能救之故獨以號舉深著楚罪而 進之也其以號舉而不進之者深者楚罪而傷中國 聘則又進而書子矣救而果善曷為獨以號舉而 吳雖蜜夷之國來會于成則進而書人矣使季礼來 傷中國之衰子欲居九夷乘将浮于海而曰夷狄之 之衰也陳者有虞之後當為楚滅而僅存耳令又無 而安民乃還 與師肆行侵伐而列國諸侯縱其暴横不能修方 5 to date W 胡氏曰凡書教者未有不善之者也 春秋關疑



十有一年春齊國書師師伐我 欽定四庫全書養要卷一十六百九十四經部 肯城而戰不屬者非魯人也魯之 奉室東于齊之兵 齊為即故國書高無不帥師伐我及清季孫謂其宰 告二子二子不可求曰若不可則君無出一子師師 子從公樂諸竟季孫曰不能求曰居封疆之間季孫 再求日齊師及清必魯故也若之何求日一子守二 春秋闕疑卷四十五 春秋關疑 鄭王

領也弱有子曰就用命馬季氏之甲七千冉有以武 我不成丈夫也退而蒐乘五孺子洩帥右師顏羽 那沒為右冉求帥左師管周父御樊遲為右季孫曰 之對日小人應材而言量力而共者也武叔曰是謂 不列于諸侯矣季孫使從于朝侯于黨氏之溝武叔 在季氏當子之身齊人伐魯而不能戰子之耶也大 車一室敵車優矣子何患馬二子之不欲戰也宜政 而問戰馬對日君子有遠慮小人何知懿子強問

釭

定匹库全書 |

卷四十五

能 及齊 城人三百為己徒卒老幼守宫次于雲門之外五 能謀士不能死何以治民吾既言之矣敢不勉乎師 也不信子也請三刻而踰之如之衆從之師入齊 曰誰不如曰然則止乎不狃曰惡賢徐步而死 師從之公叔務人見保者而泣曰事充政重上 抽矢策馬曰馬不進也林不狃之 師奔齊人從之陳瓘陳莊沙四孟之則後入 師戰于郊齊師自稷曲師不喻溝类運曰非 春炊調疑 伍曰走乎 E

義也謝氏曰凡諸侯來伐不至國都則書某都至國 稷可無陽也冉有用矛于齊師故能入其軍孔子曰 都則書伐我皆婉其解以父母國故也 其嬖僮汪绮乘皆死皆殯孔子曰能執干戈以衛社 獲甲首八十齊人不能師宵謀曰齊人通冉有請從 那漢子羽銳敏我不欲戰而能點沒曰驅之公為與 之三季孫不許五孺子語人曰我不如顏羽而賢于 論語稱孟之反不伐奔而殿將入門策其馬曰非 愚按郊之

金金

定匹庫全書

卷四十五

夏陳轅頗出奔晉 蒙其福馬 尼之徒也以是知君子居人之國雖曰其道不行怕 大國郊之戰非其風俗禮義正勝則國幾于亡此仲 逐魯師已至魯之城下矣故云伐我也是戰也魯得 不亡者賴有孔門諸弟子耳許氏曰以魯之微構然 初報頗出為司徒賦封田以嫁公女有餘為己大器 春秋嗣疑 ئے

敢後也馬不進也所謂門者必魯之城門也則齊師

五月公會吳伐齊甲成齊國書的師及吳戰于艾陵 為政也而可哉 刻下以附上託公而營以私者其亡乎家氏曰聚飲 國人逐之故出道渴其族轅垣進稻體祭糗服脯馬 敗績獲齊國書 媚 日何其給也對日器成而具日何不吾諫對日 上固當有討然國不能自討致衆怒而逐之是衆 許氏日春秋書陳轅頗之奔若日為人臣而

鉗

定匹庫全書

卷四十五

軍王子姑曹将下軍展如将右軍齊國書将中軍高 東郭書曰三戰必死于此三矣使問弦多以琴曰吾 行命其徒具含玉公孫揮命其徒曰人尋約吳髮短 孫夏曰二子必死將戰公孫夏命其徒歌虞殯陳子 必得志宗子陽與問丘明相厲也桑掩胥御國子公 無不将上軍宗樓将下軍陳僖子謂其弟書爾死我 伐齊五月克博壬申至于嬴中軍從王胥門巢將上 十年冬吳子使來復做師至是為郊戰故公會吳子 **长** 大 男 走

金 定四庫全書 一 車八百乘甲首三十以獻于公将戰吳子呼叔孫曰 甲戌戰于文陵展如敗高子國子敗胥門巢王卒助 不復見子矣陳書曰此行也吾聞鼓而已不聞金矣 之大敗齊師獲國書公孫夏問丘明陳書東郭書革 組帯馬置書于其上曰天若不識不衷何以使下 事何也對曰從司馬王賜之甲劍鈹日奉爾君事 公使大史固歸國子之元置之新篋製之以玄纁 無廢命叔孫未能對衛賜進曰州仇奉甲從君而

伐魯而召吳師也國書齊之世卿為中軍元帥國之 國書架之敗而書獲何也曰責國書不能討內賊以 皆以號舉之為其用兵不敢而夷之也或曰吳伐齊 春秋嘗進吳書子自夫差之立迨今十有三年春秋 年之間書公會吳伐齊者再責魯深矣當闔廬之世 雖在行是日未出戰故經止書及吳戰也家氏曰兩 國秋季孫命修守備曰小勝大禍也齊至無日矣 按何休註公羊傳謂魯與伐而不與戰然則魯師 **長火則**

欽定四庫全書 衛世权齊出奔宋 秋七月辛酉滕子虞母卒冬十有一月葬滕隱公 出孔文子使疾出其妻而妻之疾使侍人誘其初妻 冬衛大叔疾出奔宋初疾娶于宋子朝其娣嬖子朝 國之亡自兹以始不責而誰責數 從而受令馬其亦可鄙甚矣及乎艾陵歌虞殯具含 存亡係于掌握而坐視陳氏弑君專國而不能討又 王未戰而魄先褫兵敗于外賊乘于內簡公之弑齊

紀也春秋所以書機在孔文子春秋之義每責備賢 鳥文子處止之日圉豈敢度其私訪衛國之難也将 止魯人以幣召之乃歸 家氏曰世叔齊之奔不足 尼止之遂奪其妻或淫于外州外州人奪之軒以獻 之娣置于犂而為之一宫如二妻文子怒欲攻之仲 之事未之聞也退命駕而行曰鳥則擇木木豈能擇 叔也訪于仲尼仲尼曰胡簋之事則當學之矣甲兵 恥是二者故出衛人立遺使室孔 姑文子之将攻大 春秋關疑

十有二年春用田賦 灾 者孔文子衛之賢大夫論語所謂敏而好學不恥下 不識也三發卒日子為國老待子而行若之何子之 十一年季孫欲以田賦使冉有訪諸仲尼仲尼日丘 衛書齊出奔齊不足多責責在文子 之弟遺然于嫂瀆倫亂教至于再三夫子為是而去 問者也而于世叔有二大過馬既使之出其妻而妻 之又以其通于初妻之姊奪其妻而逐之復使世叔 四月五十二

足古者公田什一助而不税魯自宣公初税畝後 何其徹也曰百姓足君熟與不足百姓不足君熟 不足如之何 且子季孫若欲行而法則周公之典在若欲药而 矣若不度于禮而貪冒無厭則雖以 不言也仲尼不對而私于再有曰君子之行也度于 何訪馬弗 施取于厚事舉其中斂從其薄如是則以丘亦足 有若對曰盖徹乎曰二吾猶不足如之 聽 胡氏曰哀公問于有若曰年饑 春火铜疑 田賦将又不足

鉱 定四庫全書 也今二猶不足而用田賦是重因農民而削其本何 當以農民為急而增賦竭作不使末業者獨幸而免 無職事者征夫家漆林之税二十而五則弛力薄征 足食賦以出軍為主而足共周制宅不毛者有里布 其有無今用田賦軍旅之征非矣田以出栗為主而 夫先王制上籍田以力而底其遠邇賦里以入而量 遂以為常而不復矣至是二猶不足故又以田賦也 為國書曰用田賦用者不宜用也近世議她商電 卷四十五

夏五月甲辰孟子卒 同姓謂之吳孟子君而知禮熟不知禮巫馬期以告 而告之曰吾聞君子不黨君子亦黨乎君娶于吳 五月昭夫人孟子卒 公羊氏曰孟子者昭公之夫 知春秋機田賦之意矣 之征達于時政者欲先省國用首寬農民後及商賈 其稱孟子何諱娶同姓盖吳女也 敗問昭公知禮乎孔子曰知禮孔子退揖巫馬期 At date | 春秋闕疑 愚按論 語

此孟子所以不書薨葬而深諱之也然魯事多因諱 **悪葬必者其氏若者其氏則知其同姓而不可諱矣** 子曰丘也幸茍有過人必知之春秋常法凡書夫人 之語又可以見聖人無欺天下後世之意然則 見聖人專君親上忠厚之心觀尚有過人必知之 者因知孟子歸昭公之為同姓觀 公同姓之為不知禮春秋書孟子卒而不稱其氏 顯聖人對陳司敗以昭公為知禮而司敗因言 The state lib 卷四十 五-知禮之對既足

芡

ß

公會吳于索專 盟何益令吾子曰必尋盟若可尋也亦可寒也乃不 要之寡君以為尚有盟馬弗可改也已若猶可改日 敗之言即作春秋之古也凡人所為一違于道雖 周信也故心以制之玉帛以奉之言以結之神明以 吳子使大宰嚭請尋盟公不欲使子貢對曰盟所以 知所以為戒云 聖人為之掩覆回互而終不可諱也越禮亂倫者當 春秋關疑

金 秋公會衛侯宋皇暖于即 野盟 定匹庫全書-衛往也長木之斃無不標也國狗之與無不噬也而 吳方無道國無道必棄疾于人吳雖無道猶足以忠 卒辭吳盟吳人藩衛侯之舍子服景伯謂子貢曰夫 羽子羽曰吳方無道無乃辱吾君不如止也子木曰 吳徵會于衛初衛殺吳行人且姚而懼謀于行人子 大國乎秋衛侯會吳于即公及衛侯宋皇暖盟而 卷四十五

包日華全書 一 敢不懼墮黨矣響而懼諸侯或者難以霸乎大军嚭 崇讐也夫堕子者得其志矣且合諸侯而執衛君誰 衛君之來也緩寡君懼故将止之子貢曰衛君之來 諸侯之會事既畢矣侯伯致禮地主歸蘇以相辭也 之黨也其不欲來者子之些也若執衛君是質黨而 必謀于其衆其衆或欲或否是以緩來其欲來者子 乃請東錦以行語及衛故大军語曰寡君願事衛君 今吳不行禮于衛而藩其君舍以難之子盡見大军 春秋關疑

冬十有二月金 宋向巢帥師伐鄭 有三年春鄭罕達師師取宋師于品 孫遂圍西十二月鄭军達救品丙申圍宋師 與宋人為成日勿有是及宋平元之族自蕭奔鄭鄭 宋鄭之間有隙地馬曰彌作頃丘玉暢嵒戈錫子產 説乃舍衛侯 人為之城嵒戈錫九月宋向巢伐鄭取錫殺元公之

卷四十五

· 文色日華 & ★15 | 戒家氏日春秋書取師誅取者之不仁以多殺為功 不設備者皆棄師之道故春秋者之以為伐國者之 有至全師覆沒而不反者可不畏耶高氏曰師出而 逃歸遂取宋師于嵒獲成謹部延以六邑為虚 宋向雕救其師鄭子騰使徇曰得桓雕者有賞雕也 師者其禍之大也鄭師不戒入宋雍丘而宋皇瑗取 氏曰宋師伐鄭屯于嵒鄭罕達扼其師而陷之書宋 之宋師不戒入鄭嵒邑而鄭罕達取之用兵易謀則 春秋闕疑

夏許男成卒 公會晉侯及吳子于黃池 盟吳晉争先吳人曰于周室我為長晉人曰于姬 罪也建鼓整列二臣死之長幼必可知也對日請 我為伯趙鞅呼司馬寅曰日旰矣大事未成二臣之 夏公會單平公晋定公吳夫差于黄池秋七月辛丑 **邑責鄭也責在取師則兵端有不論也** 也先書宋取鄭師于雍丘賣宋也今書鄭取宋師于

牧 視之反曰肉食者無墨今吳王有墨國勝乎大子死 若為子男則将半都以屬于吳而如都以事晉且執 君則晉成為伯矣敝邑将改職貢魯賦于吳八百乘 無不及馬以為伯也令諸侯會而君将以寡君見晉 以下朝聘玉帛不同故敝邑之職貢于吳有豐于晉 公見晉侯子服景伯對使者曰王合諸侯則伯帥 乎且夷德輕不忍久請少待之乃先晉人吳人将以 以見于王伯合諸侯則侯帥子男以見于伯自王 **家火园是**

|一缸定四庫全書 | 實然且謂魯不共而執其賤者七人何損馬大宰嚭 世有職馬自裹以來未之改也若不會祝宗将曰吳 言于王曰無損于魯而祗為名不如歸之乃歸景伯 日魯将以十月上年有事于上帝先王季平而果何 二乘與六人從遲速惟命遂囚以還及戶牖謂大字 既而悔之将囚景伯景伯曰何也立後于魯矣将以 事以伯召諸侯而以侯終之何利之有馬吳人乃止 公羊氏日吳何以稱子主會也高氏日黃池之會不

吳子主馬不言公會吳子晉侯者不與勾吳主中國 衛侯伐晉見霸統之絕已受諸侯之伐故黃池之會 舉之戰勢横中國諸侯大小震慄皆宗于吳晉侯不 主晉侯而主吳子者晉侯不能主諸侯故也吳自柏 勾吴之横春秋謹嚴其義甚微故首止先及而后會 為文稱吳之爵所以見中國之衰書晉之及所以 也不與勾吳主中國者存中國也故以晉侯及吳子 見者二十四年此不能主諸侯可知也元年書齊侯

た

און טייישר קיי שיייט [[

春秋開發

盟夫差暴横勢傾上國自稱周室于已為長蓋大伯 之後以族屬言之則伯父也而黃池之會聖人書 氏日鍾離祖向之會皆殊會吳者以中國主會也以 主會則外之彼主會則抑之聖人尊中國賤吴楚 以勾吴主會也以勾吴主會故先晉後吴而抑之 國主會故殊會勾吳而外之黃池之會以晉及吳 以尊王世子黄池先會而後及所以外吳子也 心見于此矣胡氏曰定公以來晉失霸業不主夏

正之書不可以廢馬者也 也不可逆者理也以人勝天則事有在我者矣必若 為此至于亡國則如之何曰存亡者天也得失者人 之如石晉者將欲保國而免其侵暴可乎或曰苟不 宣帝侍單于位在諸王上蕭傅之議非矣唐高祖稱 如此訓後世治中國御四夷之道也明此義則知漢 臣于突厥倚以為助劉文靖之策失矣况于以父事 倒冠履而得天下其能一朝居乎故春秋撥亂反 春秋開疑 愚謂春秋之初隱桓之 占

欽 定四庫全書 盛時禮樂征伐自天子出未聞有霸主之權也中國 魯皆聽命矣然則天下之壞齊晉吳楚壞之也三代 盟楚人爭先不知有中國矣至于黃池吳子主之晉 遂以諸侯召天王矣春秋之中晉霸弈世以攘夷秋 天下之事諸侯專之不復知有王矣至于會温晉侯 世周室雖衰天下猶知有王也北杏之會齊桓倡伯 為事天下猶知有中國也宋之會楚人如晋分主夏 四夷各安其分未聞有夷狄之横也自齊晉既霸

Ł ווא נו אות כו נות 等周之名以行攘夷之事聖人以其雖有無王之罪 王者之澤竭吳楚强盛而中國之勢微孔子為是而 有猾夏之惡聖人所以終絕之而莫之與也此黃池 者所以杜萬世之亂也至于吳楚既有僭王之罪又 然非聖人之得已也與之者所以救一時之亂抑 終有攘夷之功故始也抑之中也進之終也與之矣 之會所以序晉吳上而書及以終春秋之盟會也與 作春秋專以尊王而賤霸內夏而外夷然齊晉猶 春秋閱疑 五.

楚公子申帥師伐陳 於越入吳 有饋路吳人皆喜惟子胥懼曰是豢吳也夫諫曰越 秋之所以望于後王也知此則知春秋所作雖然于 革霸從王正春秋之所以望于後世攘夷安夏又春 獲麟實終于黃池之會也 在我心腹之疾也壞地同而有欲于我夫其柔服 一年吳将伐齊越子率其眾以朝馬王及列士皆 卷四十五

隹

遺育無俾易種于兹邑是商所以與也今君易之 道也至是越子伐吳為二陸疇無餘語陽自南方先 **檟槓可材也吳其亡乎三年其始弱矣盈必毀天之** 孫氏反役王聞之使賜之屬鏤以死將死曰樹吾墓 馬未之有也盤庚之苦曰其有顛越不共則劓殄 所用之越不為沼吳其派矣使醫除疾而曰必遺類 濟其欲也不如早從事馬得志于齊猶獲石田也 以求大不亦難乎弗聽使于齊屬其子于鮑氏為王 春秋闕疑

쉷 定匹庫全書 | 屬徒三千王子地助之乙酉戰彌庸獲壽無餘地獲 及郊吳大子友王子地王孫彌庸壽於姚自弘上觀 其聞也自到七人于幕下冬吳及越平 高氏曰吴 友王孫彌庸壽於姚丁玄入吳吳人告販于王王惡 語陽越子至王子地守两成復戰大敗吳師獲大子 方為黃池之會爭權上國而於越又乘其無備而)彌庸見姑蔑之旗曰吾父之旗也不可以見誓而 殺也大子曰戰而不克将亡國請待之彌庸不

定四庫全書 | 而尊王室其盟會征伐必以王命為首諸侯順之者 周也故齊桓晉文相繼而起莫不東大義以攘夷狄 周道凌遲夷于列國追隱之世習以成俗而楚逐活 属失道三網紊亂而禮樂征伐猶自出于天子諸侯 天下日尋夫干戈不復知有周室矣原周之衰自幽 之自是吳不復振而越亦僭號稱王遂入于中國而 不敢肆也及平王東遷王室不競諸侯國自為政 王號無所忌惮然而文武成康之德猶在民未忘 卷 料 闕 疑

欽

吳之後吳楚又衰於越復威禮義無所復施政刑 出于大夫吳楚横行于中國以勢相吞滅自於越 絕之以天下猶知有周也及定哀以來齊晉既衰政 存逆之者亡世雖無王而法猶立故春秋推王法以 有驕齊之志既勝齊師復與晉人爭長自謂莫之 復加諸侯習于玄亂不可告語靡然入于戰國 力勝之矣吳嘗破越遂有輕楚之心及其破楚 知有周而皆稱王矣胡氏曰夫以力勝人者人亦

大心可睡也 山 晉魏曼多帥師侵衛 秋公至自會 家內曰此春秋霸國侵伐之終事也晉之盛威令行 深切者明之義也而可廢乎 鑒而楚滅之楚又不鑒而秦滅之秦又不鑒而漢滅 也而越已入其國都矣吳侵中國而越滅之越又不 在黄池之後皆因事屬解垂戒後世不待敗絕而見 之春秋初書於越入吳在柏舉之後再書於越入吳 春秋闕疑

九月蘇 權自私而已矣春秋書黃池之會繼以楚伐陳於越 多更选用兵侵伐小國數修怨于衛衛卒不服豈其 于天下不待加兵而人知服從今其衰也趙鞅魏曼 力之不足耶鞅多志不在于求諸侯霸中國志于怙 遂熄天下日趨于亂是故于鞅多之用師深注意馬 人吳閱夏盟之無主中國凌運周室日微桓文之功

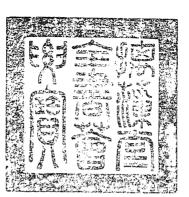
金万四屋白雪

冬十有一月有星寺于東方 國並與皆以號曆舉天下不可問矣哀哉 也春秋降而戰國世道至此大變始無王終無霸七 見馬太陽升于東字見于東妖星干太陽駭常之變 辰見以夜也今書字于東方天欲旦太陽将升而字 家氏曰平旦衆星皆没字乃見字彗也邪惡之氣鍾 公羊氏曰其言于東方何見于旦也何以書記異也 而為彗彗者掃故置新之象前此入于北斗字于大 春秋闕疑

十有四年春西狩獲麟 十有二月螽 盗殺陳夏區夫 盆 許氏日自用田賦而比年三書益貪殘無己之應也 高氏曰凡書盗者以人皆可得而執之也盗殺蔡侯 西狩于大野叔孫氏之車子銀商獲麟以為不祥以 而專殺國君即大夫則亂已極矣 申盗殺陳夏區夫當春秋之季世變之甚至于盗與 反匹庫全書 1 卷四十五

と 2 賜虞人仲尼觀之曰麟也然後取之 行也于是取其欲為治于當世者垂之萬世此春秋 有聖人而麟出理之常也麟出而見獲聖人不得位 矣但因麟而發耳麟不出春秋亦須作也 之象理之變也聖人因麟出而見獲知其道之終 之衰也終麟感之始也世衰道不行有述作之意舊 仁獸也有王者則至無王者則不至程子曰始隱周 met do do les 而作春秋故春秋止于養麟麟為聖人出也世 春秋闕疑 公羊氏曰麟 思謂

釛 定四庫全書] 夫子固己知其道之不行未欲怒然忘于斯世故為 春秋闕疑卷四十五 所由作也雖然鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫之嘆 之兆也至于麟出而見獲則知其道之決不可行也 之盛衰天不欲用聖人于一時者乃所以用于萬世 **遇則止所以為聖之時也嗚呼聖人之出處開世運** ~是無復有望于斯世矣此聖人可以行則行可以 卷四 十 五



腾錄監生臣王朝寧校對官庶吉士臣朱 收覆校官編修 臣曹 城